

~~FAC 41~~ 31089

CASE
FRC
25071

CONVENTION NATIONALE.

O P I N I O N

D E

J. P. SAURINE,

Evêque & Député du Département des Landes;

P R O N O N C É E

Au moment du troisième Appel Nominal:

IMPRIMÉE PAR ORDRE DE LA CONVENTION NATIONALE.

DANS les deux appels précédens, comme dans celui-ci, je n'ai point entendu voter comme juge, car je ne le suis pas; mais comme législateur, membre du corps politique. La portion du souverain qui m'a député, ne m'a point envoyé pour être juge criminel, & encore moins pour cumuler des pouvoirs & des fonctions que les principes, qu'il avoit admis, ordonnent de séparer. Il n'étoit pas question dans ce temps-là, de jugement capital contre Louis Capet; mais seulement de déchéance, en vertu de la loi constitutionnelle; & dans la supposition qu'il en feroit

A

question, ni le peuple, ni nous, ne pouvions voir alors d'autre tribunal que celui qui étoit établi par la loi, pour juger les crimes de lèse-nation. Accoutumé déjà aux sages principes, qui ont été si utilement adoptés dès le commencement de la Révolution, comme bases de la liberté, & que les deux Assemblées précédentes ont constamment respectés; sur la distinction essentielle des fonctions & des pouvoirs, il ne pouvoit pas imaginer qu'une autre Assemblée s'aviserait de les violer, en introduisant la confusion des fonctions & des pouvoirs, & de donner par là le dangereux exemple d'un despotisme nouveau. Quelque illimités que soient les pouvoirs qu'il nous a confiés, ils ne peuvent aller jusqu'à dépasser les limites posées par la justice éternelle, jusqu'à compromettre l'honneur & la liberté de la nation.

Le peuple n'a donc pas voulu que nous fussions, en même-temps, législateurs & juges criminels, accusateurs, jurés d'accusation, jurés de jugement, juges & parties; lors sur-tout qu'il est possible & aisé d'éviter cette absurde & honteuse confusion. Aucun décret n'a pu l'autoriser, parce qu'aucun décret ne peut détruire les principes de la justice, ni justifier des actes de despotisme & de tyrannie.

Quand même ils le pourroient, je refuserois hautement d'être juge avec des hommes qui ne doivent pas l'être, avec des hommes, à qui la délicatesse, la décence, l'équité naturelle, & les lois existantes, font un devoir indispensable de se récuser, pour avoir montré publiquement de la partialité & de la passion contre l'accusé; je refuserois d'être juge dans une cause qui ne seroit pas encore suffisamment instruite à charge & à décharge, comme l'exigent les lois de tous les peuples policés, de tous les

peuples qui ont quelque respect pour l'humanité & pour eux-mêmes, qui ne sont, ni cannibales, ni antropophages; je le refuserois, sur-tout, si les lois & les formes que l'humanité & la justice prescrivent en faveur des accusés, devoient être inhumainement foulées aux pieds.

Ne pouvant donc & ne voulant donner mon vœu, que comme législateur, membre du corps politique, chargé de contribuer, autant qu'il est en moi, à tout ce qui peut tendre au plus grand bien général, au maintien de la République, à la tranquillité & au bonheur du peuple, à la prospérité & à la gloire de la nation, à l'honneur de la Convention elle-même; je déclare que je vote, comme mesure de sûreté générale, pour la détention de Louis & de sa famille, dans un lieu sûr, & plus sûr que le Temple, jusqu'à ce que la paix soit solidement établie, sauf à prendre alors tel parti qu'on jugera expédient.

Cette mesure me paroît la plus utile, la seule utile, la seule convenable pour le salut du peuple, au milieu des circonstances qui nous assiègent.

Signé, J. P. SAURINE; Député du
Département des Landes.

